

# Journées Francophones de Kinésithérapie 2021

Pratique et Recherche : main dans la main



26 au 29 mai 2021  
Couvent des Jacobins  
Rennes

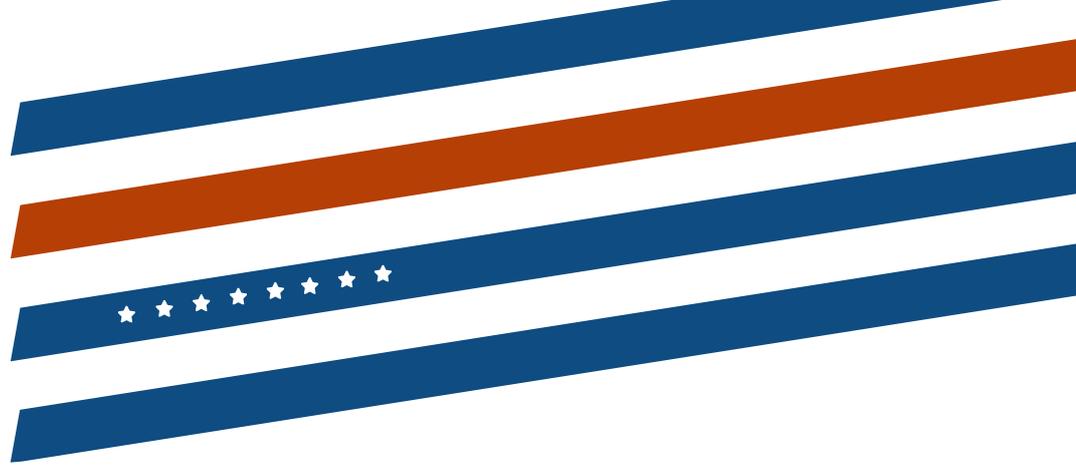




# Appel à communication libre

JFK 2021





# Appel à communication libre

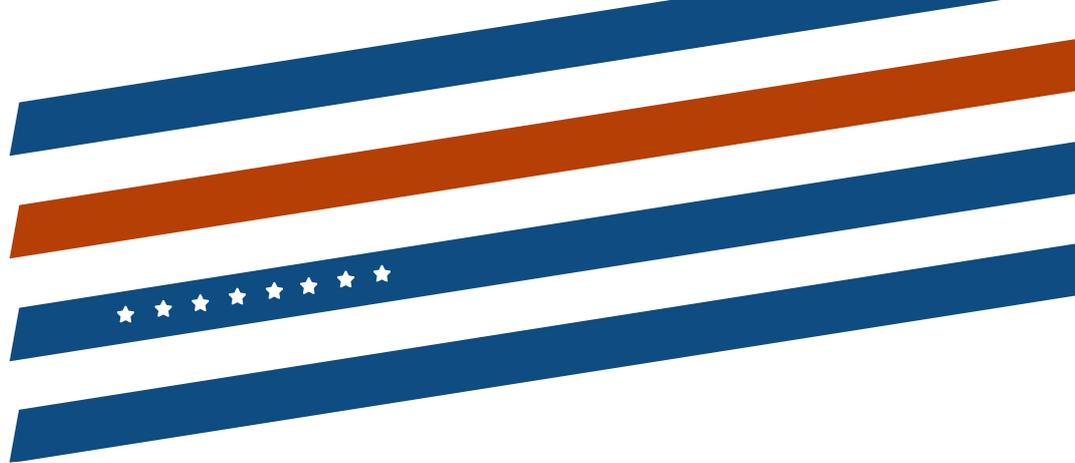
## JFK 2021

Les Journées Francophones de Kinésithérapie (JFK) ont pour objectif de diffuser la connaissance scientifique et les bonnes pratiques cliniques afin d'offrir aux praticiens les outils d'amélioration des soins en rendant plus accessibles les dernières avancées cliniques et scientifiques dans des domaines clefs de la kinésithérapie/physiothérapie. Pour cette 8<sup>ème</sup> édition des JFK, qui se déroulera du 26 au 29 Mai 2021 à Rennes (au Couvent des Jacobins), nous ouvrons les candidatures aux soumissions des travaux de communication qu'ils soient oraux ou via des posters. En plus de ces présentations classiques, des ateliers seront organisés pour partager l'expérience d'experts et diffuser les connaissances dans les domaines choisis pour cette édition.

Le fil rouge de cette nouvelle édition est « Pratique et Recherche : main dans la main », dans l'optique de poursuivre et amplifier le rapprochement entre excellence clinique au quotidien et mise à jour des connaissances scientifiques dans notre profession.

**Lien pour soumettre :**

<https://jfk.regtime.fr/acces-congres-et-abstracts.htm>



## 1. Comité Scientifique

Le Comité Scientifique de la Société Française de Physiothérapie (SFP) pour les JFK 2021 est co-piloté par Marion Gallois et Adrien Pallot.

Il est composé de 14 personnes, par ordre alphabétique :

- Burtin Philippe
- Crouzier Marion
- Fourchet François
- Frasier Antoine
- Fraudet Bastien
- Gallois Marion
- Gallou-Guyot Matthieu
- Leclercq Ingrid
- Mullie Yannick
- Pairet De Fontenay Benoit
- Pallot Adrien
- Perrin François
- Rollin Jérémy
- Rulleau Thomas



## 2. Informations générales

### 2.1. Généralités

- La langue du congrès est le **français** : les soumissions doivent être rédigées **en français**
- Toutes les recherches originales impliquant un **être humain ou un animal** doivent respecter les **principes éthiques et la réglementation** en santé en vigueur
- Toutes les **sources de financement** doivent être indiquées dans les soumissions
- Les **liens/conflits d'intérêt** doivent être déclarés
- Toutes les décisions du conseil scientifique sont **définitives**

### 2.2. Domaines du congrès

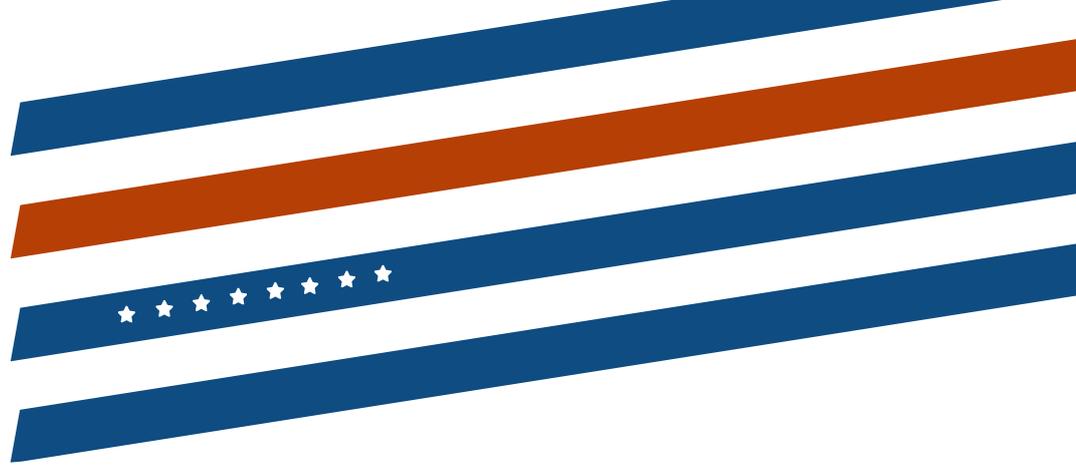
Nous encourageons particulièrement les soumissions de résumés qui sont en rapport avec le thème du congrès des JFK 2021 : “ Pratique et Recherche : main dans la main ”.

Les communications seront regroupées par grands domaines dans le programme scientifique (Musculo-squelettique, Cardio-respiratoire, Neurologie, Pédiatrie, Gériatrie, Oncologie-Soins Palliatifs, Pelvi-périnéologie, Douleur, Sciences humaines et sociales/Pédagogie/Communication, Méthodologie de recherche). Ceux-ci seront amenés à être plus ou moins représentés selon les soumissions proposées.

### 2.3. Dates à retenir

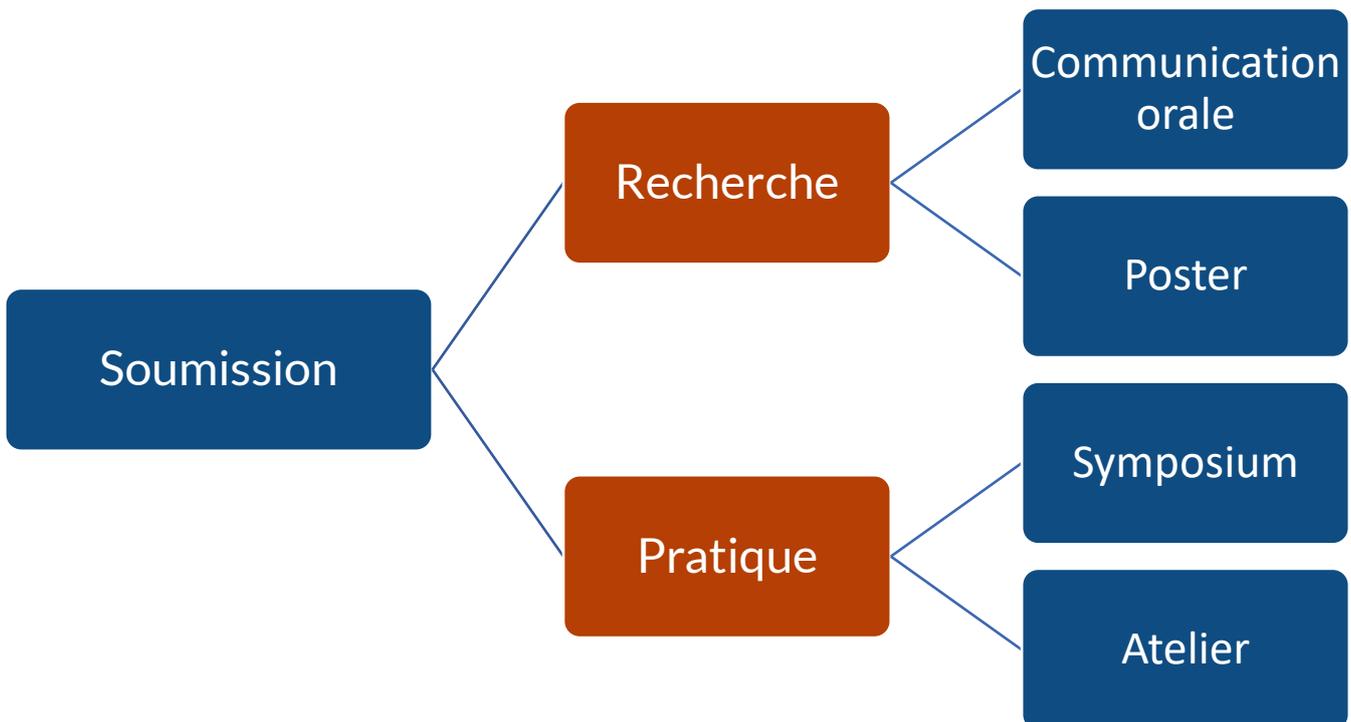
**Ouverture des soumissions : 24/08/2020**

**Fermeture des soumissions : 15/10/2020**



### 3. Appel à communication libre

Le but des JFK est de promouvoir les avancées dans les champs d'actions de la kinésithérapie/physiothérapie. C'est pour cela que nous fournissons les moyens de communiquer efficacement sur vos travaux cliniques et scientifiques en accord avec le fil rouge du congrès. Dès lors, différentes possibilités de communication sont proposées :





### 3.1. Communications « Recherche »

Les communications « Recherche » ont deux types possibles :

- Communication « orale » :
  - Courte : 10 minutes de présentation avec diapositives contenant IMRaD (introduction, méthode, résultats, discussion, conclusion) et 5 minutes de questions
  - Présentée directement face aux congressistes des JFK 2021 (pour les présentations face à l'audience, le format Powerpoint est accepté et conseillé)
  - Il est possible de soumettre une étude de cas (voir remarques en-dessous)
  
- Communication « poster » :
  - Accessibles dans la galerie des posters (une session spéciale quotidienne dédiée aux posters sera mise en place durant le congrès pour permettre une présentation des résultats aux congressistes)
  - La taille des posters sera celle d'une feuille A0, soit environ 840x1200mm en format portrait

#### Remarques :

- Ces deux types de communications peuvent être soumises par l'auteur pour le congrès JFK ou pour le congrès d'une association partenaire de la SFP participant à l'appel à communication libre (c'est l'auteur qui choisira cette option au moment de sa soumission sur le site dédié)
- **Cas particulier pour les soumissions d'étude de cas :** toute étude de cas (case-report) pourra concerner un échange autour d'un cas clinique, pédagogique, de santé publique ou de sciences humaines et sociales (la grille d'évaluation est disponible en annexe)



## Instructions pour la soumission des résumés de communication « Recherche » (format communication orale ou poster) :

- Les résumés :
  - seront à envoyer par voie électronique sur la plateforme de soumission des JFK 2021 avant la date de fermeture de l'appel à communication
  - auront l'obligation d'être originaux : ils doivent être soumis pour la première fois et n'avoir pas fait l'objet d'une publication dans un autre congrès ou une revue.
  - doivent être rédigés en français
  - sont limités à 3200 caractères (espaces compris)
  - ils doivent comporter :
    - un titre clair et concis
    - être structuré selon les instructions aux auteurs (cf annotations du formulaire de soumission en ligne). Le corps du texte devra être structuré selon le plan IMRaD et comporter les parties suivantes :
      - Introduction : présentant le contexte, l'objectif du travail et le **lien/l'implication direct(e) avec le terrain, la pratique ou la profession**
      - Méthode : présentant les moyens utilisés
      - Résultats : présentant les principaux résultats triés par importance
      - Discussion : soulignant les points forts de l'étude et ses limites
      - Conclusion/Implication pour la pratique : expliquer les **conséquences de ce travail sur le terrain, la pratique ou la profession**
    - des illustrations : 2 figures ou 2 tableaux (ou un de chaque) maximum. Elles peuvent être adressées sur les liens de téléchargement présents sur le formulaire en ligne.
    - 10 références bibliographiques maximum

Lors de la soumission, il sera demandé aux auteurs d'indiquer leur préférence pour une communication orale ou un poster. Si aucune préférence n'est indiquée, le comité scientifique proposera le type de présentation.



### 3.2. Communications « Pratique »

Les communications « Pratique » ont deux types possibles :

- Atelier :
  - C'est un temps d'échange et de mise en pratique ludique entre professionnels pour faire un point sur un domaine clinique (musculo-squelettique, cardio-respiratoire, maxillo-facial, ...) ou théorique (EBP, biostatistiques, lecture critique d'article, ...)
  - L'objectif est de développer un contenu de pratiques fondées sur les preuves et de renforcer les connaissances déjà développées dans les autres communications
  
- Symposium :
  - A partir d'un cas clinique prétexte, divers experts discutent de la prise en charge du patient en apportant les différentes visions de la problématique exposée : expérience clinique, actualités, synthèse de connaissances théoriques ...
  - Il peut être complété par un atelier
  - Il doit être constitué de plusieurs intervenants, de différentes professions autres que kinésithérapeute/physiothérapeute (exemple : médecin, infirmier(e), ergothérapeute, psychomotricien(ne), diététicien(ne), enseignant en activité physique adaptée...)

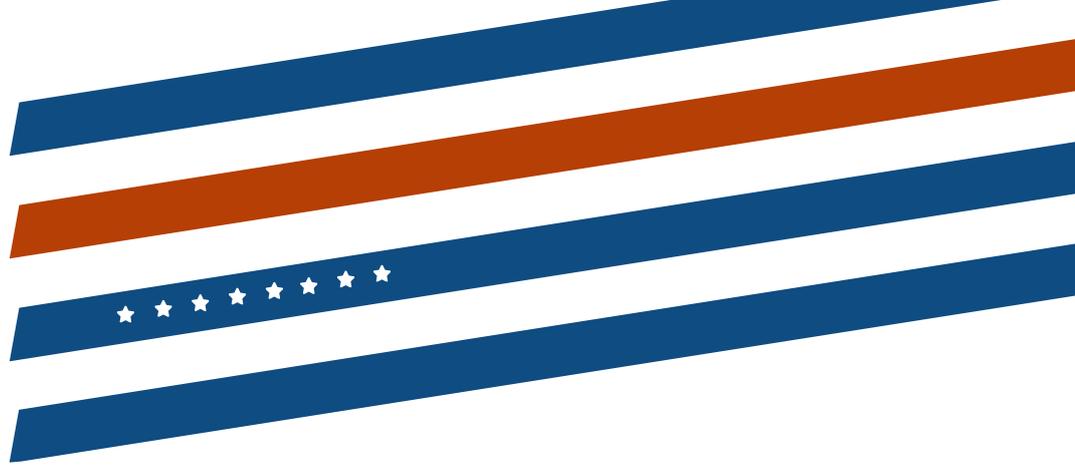


### Instructions pour la soumission des résumés de communication “PRATIQUE” (format atelier ou symposium) :

- Les résumés :
  - seront à envoyer par voie électronique sur la plateforme de soumission des JFK 2021 avant la date de fermeture de l’appel à communication
  - doivent être rédigés en français
  - sont limités à 3200 caractères (espaces compris)
  - ils doivent comporter :
    - un titre clair et concis
    - des références bibliographiques étayées (maximum 20)

Un texte manuscrit viendra compléter le résumé pour expliciter clairement et exhaustivement les informations nécessaires à la compréhension du projet (voir la grille d’évaluation en annexe).

Tout autre document nécessaire à ces fins sera téléverser lors de la soumission numérique sur le site.



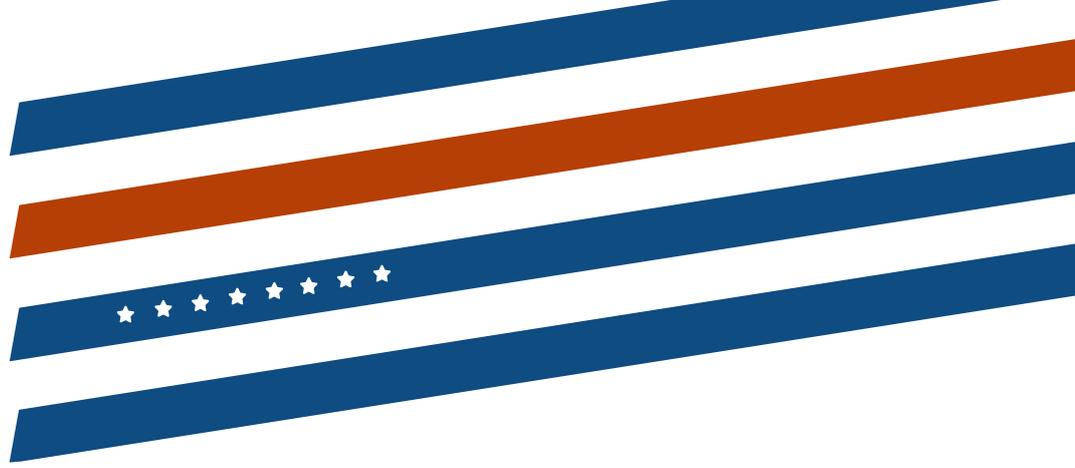
## 4. Particularités des soumissions

- Jeunes docteurs ou doctorants :
  - Afin d'identifier lors de leurs communications les jeunes docteurs (< 2 ans) ou doctorants, une case spécifique sera à cocher
  - Ces communications feront l'objet de la même sélection que les autres communications, sans mention spécifique de la qualité de jeunes docteurs ou doctorants par les relecteurs
  - Une mention sera ajoutée au programme pour valoriser leur communication
  
- Jeunes diplômés ou étudiants en formation initiale :
  - Afin d'identifier lors de leurs communications les jeunes diplômés (< 1 an) ou étudiants en dernière année de kinésithérapie/physiothérapie, une case spécifique sera à cocher
  - Ces communications feront l'objet d'une sélection particulière avec mention spécifique de la qualité de jeunes diplômé ou étudiants avec un binôme évaluateur constitué d'un étudiant et d'un professionnel
  - Une mention sera ajoutée au programme pour valoriser leur communication

## 5. Critères d'évaluation

Chaque résumé sera révisé anonymement par 2 relecteurs en aveugle.

**Un détail de chaque grille est accessible en annexe.**



## 6. Acceptation / refus des résumés

Les auteurs recevront la notification d'acceptation ou de refus avant la date du 14/12/2020, ainsi que les instructions aux auteurs pour la préparation de leur communication sur le congrès.

Si vous ne recevez pas de notification, ou que vous avez besoin d'aide pour soumettre votre résumé, veuillez contacter le responsable des soumissions à :

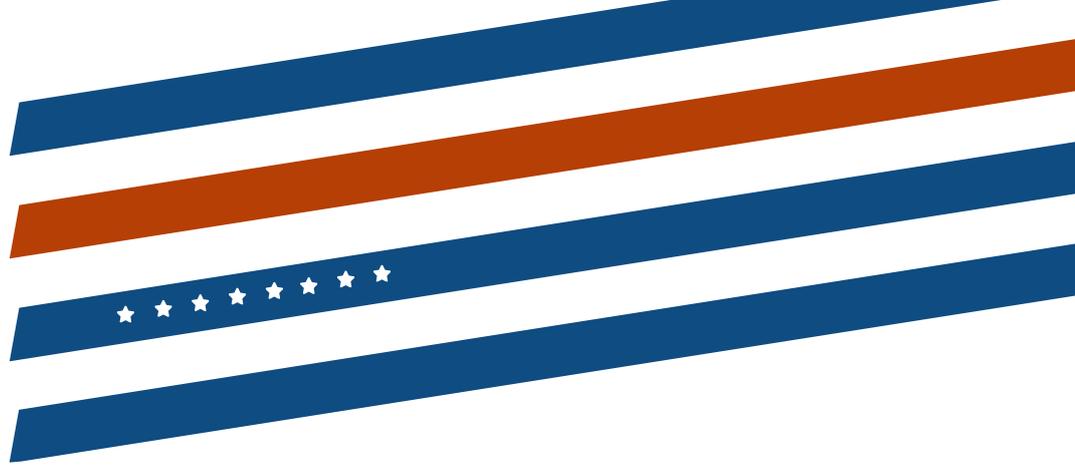
[soumission-JFK2021@sfphysio.fr](mailto:soumission-JFK2021@sfphysio.fr)

## 7. Prix et récompenses

Deux prix sont proposés :

- « [Grand Prix de la SFP](#) » (montant 1500 euros)
- « [Trophée Gérard Pierron](#) » (montant : 1000 euros)

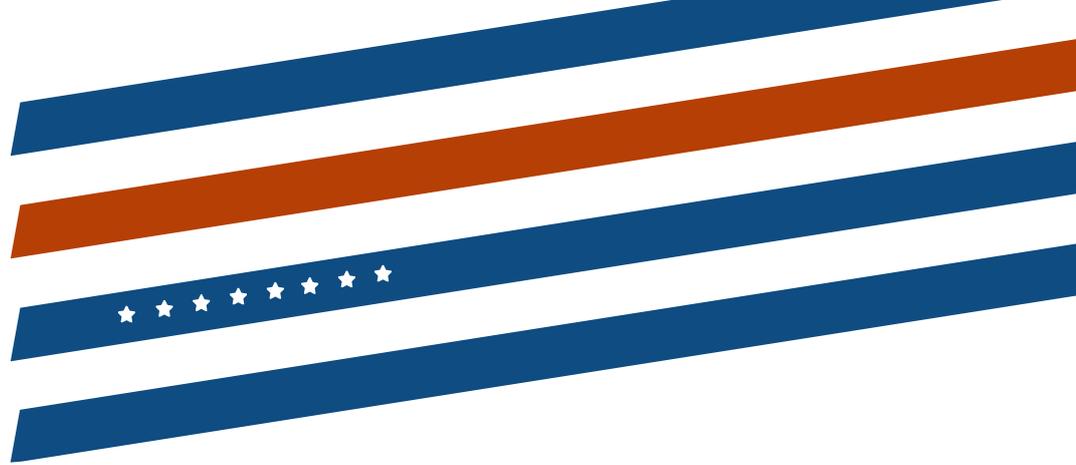
Tous les auteurs ayant été retenus pour les JFK 2021 pour les communications « Recherche » ou « Pratique » auront un tarif préférentiel (conditions sur le site). Ceci est valable pour un auteur par résumé. Cette disposition est réservée aux auteurs qui sont membres de la SFP (ou d'une des associations partenaires de la SFP).



## 8. Consentement, permission, copyright et publication des résumés

Le texte de la communication, quel qu'en soit le mode de présentation, pourra être publié *in extenso* sur tout support (numérique, internet, CD-rom, impression papier, ...) et le copyright est cédé à la SFP.

Les soumissions feront l'objet d'une publication dans un numéro spécial de la revue « Kinésithérapie, la revue » (indexée dans différentes bases électroniques internationales).



## 9. Annexes

Les annexes présenteront les critères étudiés lors de l'évaluation des soumissions. La nature de ces critères dépend du format de soumission (recherche ou pratique) et du type d'étude.

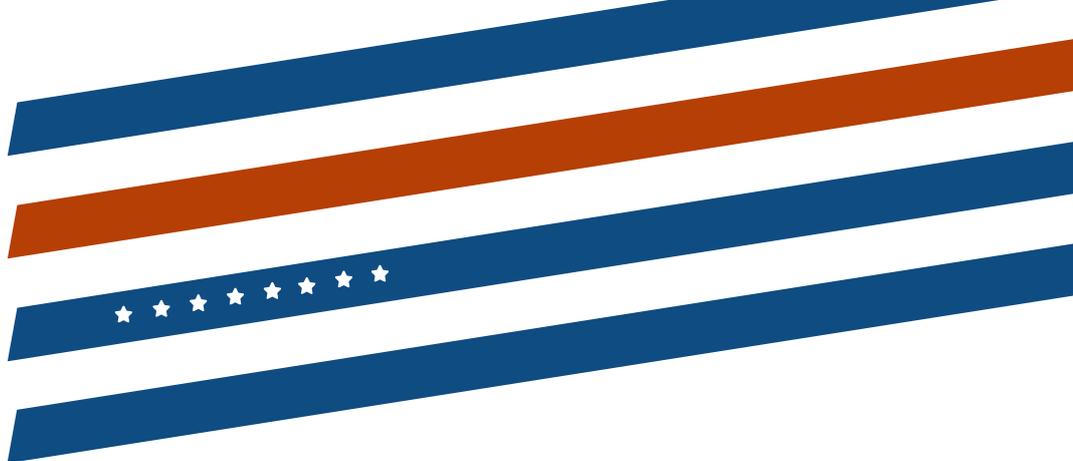
Voici la liste des différentes grilles qui seront utilisées pour l'évaluation (elles sont énumérées dans l'ordre d'apparition successif dans la suite du document) :

- Section « Recherche » (communication orale ou poster) :
  - o Etude primaire biomédicale
  - o Etude primaire clinimétrique biomédicale
  - o Etude secondaire biomédicale
  - o Etude science humaine et sociale (hors philosophie)
  - o Etude de cas (clinique et/ou pédagogique et/ou santé publique et/ou sciences humaines et sociales)
  
- Section « Pratique » :
  - o Symposium
  - o Atelier

Toutes ces grilles ont été élaborées par le Comité Scientifique de la SFP des JFK 2021.

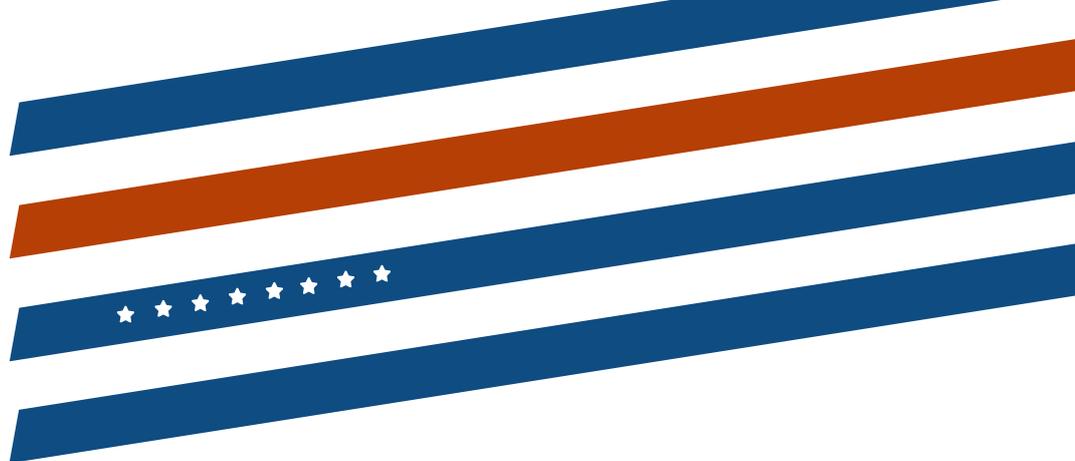
Elles peuvent être ré-utilisées si besoin. Dans le cas d'une ré-utilisation, elles doivent être citées et référencées telles que :

*Comité Scientifique de la Société Française de Physiothérapie pour les JFK 2021. Grilles de cotation pour soumission à un congrès. Journées Francophones de Kinésithérapie 2021 (2020).*



## GRILLE DE COTATION ETUDE PRIMAIRE BIOMEDICALE

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
QUALITE DE LA FORME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texte clair, logique et complet</li> <li>- Construction IMRaD respectée</li> <li>- Pas de fautes orthographiques et grammaticales</li> <li>- Tableaux et figures (si présents) de bonne qualité interprétative</li> <li>- La bibliographie est appelée dans le texte et correctement référencée</li> </ul>
TITRE, INTRODUCTION ET CARACTERE ORIGINAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'introduction présente un cheminement de pensée en entonnoir</li> <li>- L'état de l'art est cohérent pour la question posée</li> <li>- La question de recherche est clairement présentée</li> <li>- La question posée est originale/innovante dans son champ</li> <li>- Le titre informe correctement de la question de recherche</li> <li>- Les critères d'éligibilité (inclusion, non inclusion et exclusion) sont cohérents et pertinents par rapport à la question posée</li> <li>- Il y a présence d'un groupe comparateur</li> </ul>
METHODE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les biais de confusion ont été pris en compte (randomisation, stratification, appariement, ...)</li> <li>- Les procédures pouvant être conduites en aveugle l'ont été</li> <li>- Les éléments d'évaluation (critères d'éligibilité et critères de jugement) sont justifiés et pertinents métrologiquement</li> <li>- Les (tests) statistiques sont cohérents et pertinents</li> </ul>
RESULTATS, DISCUSSION ET CONCLUSION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats principaux sont présentés avec des indices de position et de dispersion</li> <li>- Les résultats sont correctement interprétés</li> <li>- La discussion présente les limites et biais</li> <li>- Les résultats sont comparés aux autres données existantes</li> <li>- La conclusion tient compte de la qualité méthodologique de l'étude</li> </ul>
INTERETS ET APPLICABILITE POUR LA KINESITHERAPIE / PHYSIOTHERAPIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un lien pertinent est présenté dans l'introduction entre la question posée et la profession</li> <li>- Une application professionnelle pertinente est proposée en discussion et/ou conclusion (si sujet applicable)</li> <li>- L'étude traite d'un sujet actuel pertinent</li> <li>- L'item 3 est validé ET le sujet traité par l'étude est majeur</li> <li>- L'étude permet une avancée intellectuelle dans le champ de la question posée</li> </ul>



## GRILLE DE COTATION

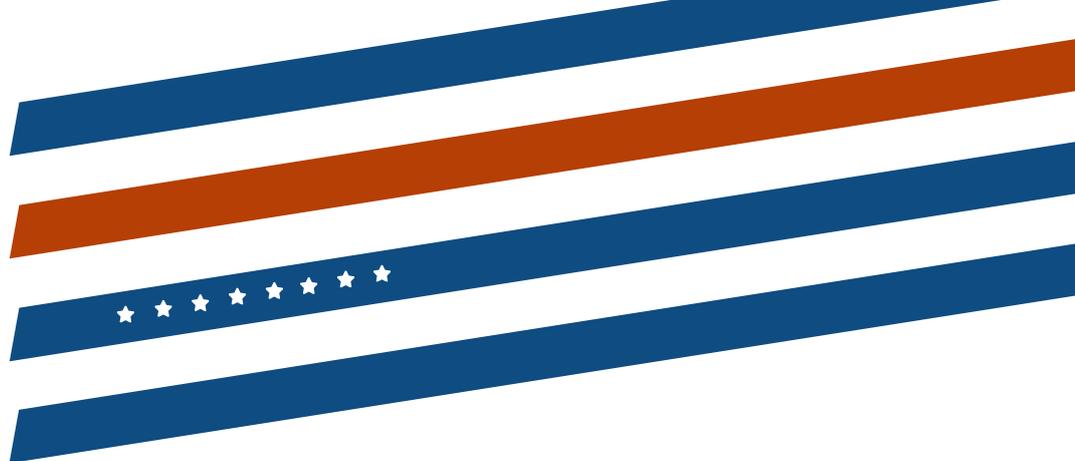
### ETUDE PRIMAIRE CLINIMETRIQUE BIOMEDICALE

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
QUALITE DE LA FORME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texte clair, logique et complet</li> <li>- Construction IMRaD respectée</li> <li>- Pas de fautes orthographiques et grammaticales</li> <li>- Tableaux et figures (si présents) de bonne qualité interprétative</li> <li>- La bibliographie est appelée dans le texte et correctement référencée</li> </ul>
TITRE, INTRODUCTION ET CARACTERE ORIGINAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'introduction présente un cheminement de pensée en entonnoir</li> <li>- L'état de l'art est cohérent pour la question posée</li> <li>- La question de recherche est clairement présentée</li> <li>- La question posée est originale/innovante dans son champ</li> <li>- Le titre informe correctement de la question de recherche</li> <li>- Les critères d'éligibilité (inclusion, non inclusion et exclusion) sont cohérents et pertinents par rapport à la question posée</li> </ul>
METHODE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le schéma d'étude est transversal (sauf pour les études prédictives où il doit être longitudinal)</li> <li>- L'ordre de passage des tests et des personnes a été randomisé</li> <li>- Les évaluations ont été conduites en aveugle</li> <li>- Les (tests) statistiques sont cohérents et pertinents</li> </ul>
RESULTATS, DISCUSSION ET CONCLUSION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats principaux sont présentés avec des indices de position et de dispersion</li> <li>- Les résultats sont correctement interprétés</li> <li>- La discussion présente les limites et biais</li> <li>- Les résultats sont comparés aux autres données existantes</li> <li>- La conclusion tient compte de la qualité méthodologique de l'étude</li> </ul>
INTERETS ET APPLICABILITE POUR LA KINESITHERAPIE / PHYSIOTHERAPIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un lien pertinent est présenté dans l'introduction entre la question posée et la profession</li> <li>- Une application professionnelle pertinente est proposée en discussion et/ou conclusion (si sujet applicable)</li> <li>- L'étude traite d'un sujet actuel pertinent</li> <li>- L'item 3 est validé ET le sujet traité par l'étude est majeur</li> <li>- L'étude permet une avancée intellectuelle dans le champ de la question posée</li> </ul>



## GRILLE DE COTATION ETUDE SECONDAIRE BIOMEDICALE

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
<b>QUALITE DE LA FORME</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texte clair, logique et complet</li> <li>- Construction IMRaD respectée</li> <li>- Pas de fautes orthographiques et grammaticales</li> <li>- Tableaux et figures (si présents) de bonne qualité interprétative</li> <li>- La bibliographie est appelée dans le texte et correctement référencée</li> </ul>
<b>TITRE, INTRODUCTION ET CARACTERE ORIGINAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'introduction présente un cheminement de pensée en entonnoir</li> <li>- L'état de l'art est cohérent pour la question posée</li> <li>- La question de recherche est clairement présentée</li> <li>- La question posée est originale/innovante dans son champ</li> <li>- Le titre informe correctement de la question de recherche</li> <li>- Les critères d'éligibilité (inclusion, non inclusion et exclusion) sont cohérents et pertinents par rapport à la question posée</li> </ul>
<b>METHODE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seuls les meilleurs schémas d'étude sont sélectionnés pour la revue</li> <li>- Les risques de biais des études primaires sont évalués</li> <li>- La sélection, la cotation et l'extraction des données des études primaires ont été réalisées par au moins deux personnes</li> <li>- Les procédures du point 4 ont été conduites en aveugle</li> </ul>
<b>RESULTATS, DISCUSSION ET CONCLUSION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les résultats principaux sont présentés avec des indices de position et de dispersion</li> <li>- Les résultats sont correctement interprétés</li> <li>- La discussion présente les limites et biais</li> <li>- Les résultats sont comparés aux autres données existantes</li> <li>- La conclusion tient compte de la qualité méthodologique de l'étude et des études primaires incluses</li> </ul>
<b>INTERETS ET APPLICABILITE POUR LA KINESITHERAPIE / PHYSIOTHERAPIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un lien pertinent est présenté dans l'introduction entre la question posée et la profession</li> <li>- Une application professionnelle pertinente est proposée en discussion et/ou conclusion (si sujet applicable)</li> <li>- L'étude traite d'un sujet actuel pertinent</li> <li>- L'item 3 est validé ET le sujet traité par l'étude est majeur</li> <li>- L'étude permet une avancée intellectuelle dans le champ de la question posée</li> </ul>



## GRILLE DE COTATION

### ETUDE SCIENCES HUMAINE ET SOCIALE (HORS PHILOSOPHIE)

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
QUALITE DE LA FORME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texte clair, logique et complet</li> <li>- Construction IMRaD respectée</li> <li>- Pas de fautes orthographiques et grammaticales</li> <li>- Tableaux et figures (si présents) de bonne qualité interprétative</li> <li>- La bibliographie est appelée dans le texte et correctement référencée</li> </ul>
TITRE, INTRODUCTION ET CARACTERE ORIGINAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'introduction présente un cheminement de pensée en entonnoir</li> <li>- L'état de l'art est cohérent pour la question posée</li> <li>- La question de recherche est clairement présentée</li> <li>- La question posée est originale/innovante dans son champ</li> <li>- Le titre informe correctement de la question de recherche</li> <li>- Le choix de l'approche est explicité (observations ethnos, entretiens, questionnaire, ...)</li> </ul>
METHODE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le positionnement du chercheur est explicité</li> <li>- Le choix des enquêtés est explicité (attention, ne signifie leur nombre qu'en cas de méthodologie quantitative)</li> <li>- Le contexte est explicité (intérêt de ce moment choisi de la réalité à décrypter)</li> <li>- Il existe des recoupements avec des recherches similaires ou des recherches très différentes mais induisant les mêmes mécanismes sociaux</li> </ul>
RESULTATS, DISCUSSION ET CONCLUSION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'interprétation des résultats est claire</li> <li>- L'analyse des résultats est convaincante</li> <li>- Il y a un effort de théorisation (lien avec théorie existante, proposition de décontextualisation...)</li> <li>- Les limites sont présentées</li> <li>- La singularité du chercheur est bien prise en compte dans ces résultats</li> </ul>
INTERETS ET APPLICABILITE POUR LA KINESITHERAPIE / PHYSIOTHERAPIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un lien pertinent est présenté dans l'introduction entre la question posée et la profession</li> <li>- Une application professionnelle pertinente est proposée en discussion et/ou conclusion (si sujet applicable)</li> <li>- L'étude traite d'un sujet actuel pertinent</li> <li>- L'item 3 est validé ET le sujet traité par l'étude est majeur</li> <li>- L'étude permet une avancée intellectuelle dans le champ de la question posée</li> </ul>



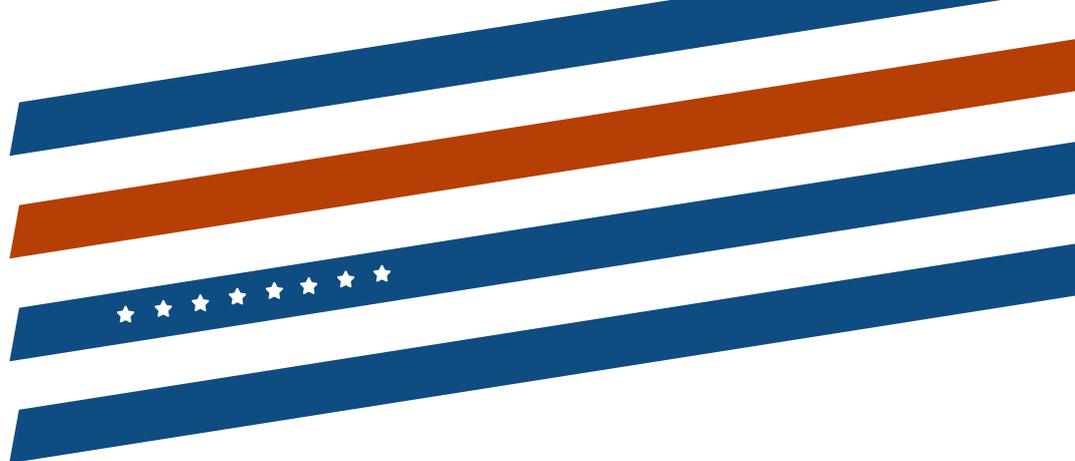
## GRILLE DE COTATION ETUDE DE CAS

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
INCLUSION PRE-EVALUATION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présence de liens entre les éléments de l'étude de cas et les futures pistes de recherche</li> <li>- Cadres explicités</li> <li>- Eléments argumentés</li> <li>- Sélection par l'auteur du champ de son étude de cas</li> <li>- Informations concernant les titres et lieux de travail de l'auteur disponibles</li> </ul>
THEME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le thème de l'étude de cas est cohérent avec le thème du congrès ?</li> <li>- Est-ce que le thème est bien défini et expliqué clairement ?</li> <li>- Est-ce que le thème est cohérent avec les données publiées actuelles ?</li> </ul>
CONTENU DE L'ETUDE DE CAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qu'y a-t-il d'unique et/ou d'original dans ce cas ?</li> <li>- Est-ce que le contenu de l'étude de cas est factuel et argumenté ?</li> <li>- Est-ce que les éléments suivants sont exhaustivement développés et présentés dans une proportion cohérente :               <ul style="list-style-type: none"> <li>=&gt; Contexte et état des lieux (cadres, diagnostics, bio-psycho-social, épidémiologie, politique, ...)</li> <li>=&gt; Exploration du projet du bénéficiaire/usager (patient, étudiant, structure, ...)</li> <li>=&gt; Implémentations (interventions, techniques, organisationnels, mise en œuvre, ...)</li> <li>=&gt; Résultats (obtenus et/ou escomptés) et événements survenus</li> <li>=&gt; Discussions (liens avec les cadres théoriques mobilisés, éléments de raisonnement, limites, suivi des résultats, ...)</li> <li>=&gt; Axes d'amélioration (dont pistes pour la recherche)</li> <li>=&gt; Conclusion</li> <li>=&gt; Apports pour la pratique</li> </ul> </li> </ul>



## GRILLE DE COTATION SYMPOSIUM

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
INCLUSION PRE-EVALUATION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présence de liens entre les éléments du symposium et la pratique de terrain</li> <li>- Hétérogénéité des profils des conférenciers</li> <li>- Cadres explicités</li> <li>- Eléments argumentés</li> </ul>
THEME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le thème du symposium est cohérent avec le thème du congrès ?</li> <li>- Est-ce que le thème est défini et expliqué clairement ?</li> <li>- Est-ce que le thème (dont sa bibliographie) est cohérent avec les données actuelles de la science ?</li> </ul>
MODERATEUR ET CONFERENCIERS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le profil du modérateur et des conférenciers est cohérent avec le thème du symposium ?</li> <li>- Est-ce que des éléments factuels de CV (postes professionnels, participation à des projets, publications, ...) soutiennent la pertinence du profil des modérateur et conférenciers ?</li> <li>- Est-ce que les profils des conférenciers vont permettre d'avoir une vision large, complémentaire et évitant tout biais de confirmation (présence d'avis "contraires") ?</li> </ul>
CONTENU DES CONFERENCES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le cas clinique est en lien avec le concept discuté ?</li> <li>- Est-ce que le contenu des conférences du symposium permet de présenter le thème sous sa vision globale (thèse, anti-thèse, ...) ?</li> <li>- Est-ce que les différentes visions du thème sont abordées dans une proportion cohérente ?</li> <li>- Est-ce que le contenu des conférences est factuel et argumenté ?</li> </ul>
FORME DU SYMPOSIUM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que les temps de conférences sont équitables et cohérentes entre elles ?</li> <li>- Est-ce que les présentations sont innovantes sur la forme (dynamisme, support, déroulé, ...) ?</li> <li>- Est-ce que les présentations sont interactives avec l'auditoire (physiquement, quiz, avis, ...) ?</li> </ul>



## GRILLE DE COTATION ATELIER

FAMILLE DE CRITERES	CRITERES ETUDIES
INCLUSION PRE-EVALUATION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présence de liens entre les éléments de l'atelier et les futures pistes de recherche</li> <li>- Cadres explicités</li> <li>- Eléments argumentés</li> </ul>
THEME	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le thème de l'atelier est cohérent avec le thème du congrès ?</li> <li>- Est-ce que le thème est défini et expliqué clairement ?</li> <li>- Est-ce que le thème (dont sa bibliographie) est cohérent avec les données actuelles de la science ?</li> </ul>
PRESENTATEUR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le profil du présentateur est cohérent avec le thème de l'atelier ?</li> <li>- Est-ce que des éléments factuels de CV (postes professionnels, participation à des projets, publications, ...) soutiennent la pertinence du profil du présentateur ?</li> <li>- Est-ce que le profil du présentateur va permettre d'avoir une vision large, complémentaire et évitant tout biais de confirmation (présence d'avis "contraires") ?</li> </ul>
CONTENU DE L'ATELIER	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le contenu de l'atelier permet de présenter le thème sous sa vision globale (éléments éventuellement discutables, contradictoires, ...) ?</li> <li>- Est-ce que les différentes techniques ou concepts sont abordées dans une proportion cohérente ?</li> <li>- Est-ce que le contenu de l'atelier est factuel et argumenté ?</li> </ul>
FORME DE L'ATELIER	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que le découpage du temps de l'atelier est cohérent avec le contenu à présenter ?</li> <li>- Est-ce que la présentation est innovante sur la forme (dynamisme, support, déroulé, matériel...) ?</li> <li>- Est-ce que la présentation est interactive avec l'auditoire (physiquement, pratique, quiz, avis, ...) ?</li> </ul>